**近三年學生基本能力檢測結果分析**

本校透過學生定期評量、課程評鑑、教師行動研究及北市基本能力檢測等結果，了解學生學習成效並分析學生迷思概念，作為新學年度課程規劃與教學設計調整之依據。歸納近四年學生基本學力檢測結果，分析如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **本****國語文領域** | **109** | 本校學生在「字音」、「字形」、「字詞義」、「文法修辭」、「句型」、及「閱讀理解」的學習內容上持續高於臺北市平均表現。 |
| **110** | 本校學生在國語文學生成就水準人數達基礎級與高級皆高於臺北市平均數，不含特殊生的平均答對率高於臺北市平均，本校學生於國語文認知歷程向度、國語文能力指標類別向度、國語文內容向度，含特殊生與否較之於臺北市平均間有些微差距，於「記憶」、「分析」、「注音符號運用能力」、「識字與寫字能力」、「字音」、「字形」、「字詞義」的學習內容上稍低於臺北市平均表現。 |
| **111** | 本校學生在「字音」、「字形」、「字詞義」、「文法修辭」、「句型」、及「閱讀理解」的學習內容上均高於臺北市及中正區平均表現，且標準差小於全臺北市及中正區平均。 |
| **數學領域** | **109** | 數學能力向度、四大主題向度與數與量向度，平均答對率統計表中皆持續呈現高於臺北市平均值。 |
| **110** | 本校學生在數學學生成就水準人數達基礎級高於臺北市平均數。平均答對率略低於臺北市平均值；「數與量」、「代數」略低於臺北市平均值。含特殊生與不含特殊生與中正區、臺北市平均有些微差距。 |
| **111** | 本校學生在數學學生成就水準人數達基礎級高於臺北市平均數。平均答對率略低於臺北市平均值；「幾何」、「代數」略低於臺北市平均值。含特殊生與 不含特殊生與中正區、臺北市平均有些微差距。 |
| **英語領域** | **109** | 英語整體「答對率」皆優於臺北市及中正區，學生成就水準未達基礎級低於臺北市平均數，基礎級與臺北市平均數近低0.44%，較去年進步7%，進階級則高於臺北市平均數，較去年顯著提升。英語語言能力向度之「聽力能力」、「閱讀能力」高於臺北市平均值；「綜合應用(聽/讀)能力」亦高於臺北市平均值，較去年有翻轉性進步。英語內容向度之「基本應用字詞」、「生活用語」、「簡易句型 /對話」、「閱讀圖表/短文」皆高於臺北市平均值；在「字母拼讀法 (phonics)」稍稍低於臺北市平均值。 |
| **110** | 本校學生(不含特殊生)在英語整體「答對率」均優於臺北市及中正區，學生成就水準未達基礎級皆低於臺北市平均數，基礎級高於臺北市平均數。英語語言能力向度(不含特殊生)之「聽力能力」、「閱讀能力」高於臺北市平均值；「綜合應用(聽/讀)能力」略低於臺北市平均值。英語內容向度(不含特殊生)之「基本應用字詞」、「簡易句型 /對話」、「閱讀圖表/短文」皆高於臺北市平均值；在「字母拼讀法phonics)」、「生活用語」稍低於臺北市平均值。 |
| **111** | 本校學生(不含特殊生)在英語整體「答對率」均略低於臺北市及中正區，學生成就水準未達基礎級皆低於臺北市平均數，基礎級高於臺北市平均數。英語語言能力向度(不含特殊生)之「聽力能力」、「閱讀能力」高於臺北市平均值；「綜合應用(聽/讀)能力」略低於臺北市平均值。英語內容向度(不含特殊生)之「基本應用字詞」、「簡易句型 /對話」、「閱讀圖表/短文」皆高於臺北市平均 值；在「字母拼讀法 (phonics)」、「生活用語」稍低於臺北市平均值。英語書寫部分高於全市平均。 |

依上表分析檢測結果如下：

* + 1. 111學年度國語文能力檢測結果顯示出附小學生國語文能力表現雖尚佳，但詳細分析各項能力表現發現「記憶」、「分析」、「注音符號運用能力」、「識字與寫字能力」、「字音」、「字形」、「字詞義」仍待透過適切的教學引導與學習策略的學習，加強學生國語文音、形、義的基礎紮根。檢測結果亦顯示本校不含特殊生之「文法修辭」、「句型」、「閱讀理解」整體表現皆優於臺北市平均，顯示本校學生於國語文高層次運用上有顯著提升，但仍須針對學習弱勢生進行國語文學習扶助教學。
		2. 數學領域每年發現不同的問題，同步在來年課程中持續加強，111學年度檢測後發現學生「幾何」、「代數」略低於臺北市平均值，教學團隊將針對數與量主要概念的形成以及演算能力的培養為基礎，並兼顧學習弱勢生個別教學需求，進行適切學習扶助教學，並研發共備相關教學課程，提供具有迷思概念或產生錯誤類型的學生深化學習。
		3. 英語領域111年整體「答對率」均略低於臺北市及中正區，學生成就水準未達基礎級皆低於臺北市平均數，基礎級高於臺北市平均數。英語語言能力向度(不含特殊生)之「聽力能力」、「閱讀能力」高於臺北市平均值；「綜合應用(聽/讀)能力」略低於臺北市平均值。英語內容向度(不含特殊生)之「基本應用字詞」、「簡易句型 /對話」、「閱讀圖表/短文」皆高於臺北市平均值；在「字母拼讀法 (phonics)」、「生活用語」稍低於臺北市平均值。英語書寫部分高於全市平均。將針對相關稍許略低的向度，將於課程中進行補救教學，並通盤考量及審慎規畫融合教育中學習弱勢生個別化之學習需求，以達兼顧所有學童學習課程，透過多元方式促進學生思考、理解與應用的學習。

根據上述分析結果，同時因應12年國教新課綱的上路，同步以課綱課程發展精神出發，擬定112學年度國、數、英領域之課程發展主要策略如下：

**【國語文領域解決策略】**

1. 持續加強字的「音、義、形」解析策略的指導，藉以引導學生「高層次的思考」，主動解析字詞義的內涵，透過「從上下文情境中推敲字義」，「運用已知推論未知」、「從生活經驗中推敲」、「運用部首偏旁推論」等策略來理解字義與句型。
2. 持續加強學生推論與解析字詞義的分析性思維能力，引導學生練習強調動腦思考，運用識字與詞彙策略擴充識字量，同時亦透過不同生活情境體驗與轉化練習，提升學生對於句型特性理解與應用之能力，。
3. 針對閱讀理解部分，則著重於引導學童學習運用不同的閱讀策略以增進閱讀能力，透過語言情境的閱讀，引導學生理解字詞的應用。
4. 閱讀理解為建構知識的歷程，能理解即能解釋及運用資訊，將舊知識和新資訊相連結。各領域考試以「題組」方式進行閱讀理解的命題，是未來命題的趨勢，學童會面臨字數較多的混合型文本或者多文本的題目，因此，自指導學生閱讀策略與理解方法著手，鼓勵學童大量閱讀，促進學生對於國語文字音形義的認知，促發學生對於國語文字音形義的分析及應用。
5. 針對學習弱勢生，依個別學習需求，審慎規劃適切且具系統性的語文學習扶助教學，逐步鷹架、循序引導學生國語文學習。

**【數學領域解決策略】**

1. 數學學習的基本動力是興趣，數學學習的核心所在是思維，數學學習的有效催化是表達，本校教學團隊將透過動手操作、動腦思考、動口表達為課程發展面向，著手審慎規劃數學領域課程，以提供學童適切需求的學習情境及學習脈絡，著重數學教學策略與學生迷思概念的澄清，加強學生演算能力，透過多元課程實施，線上教學平臺的相輔相成，以及數位載具的輔助，藉以提升並改善學生數學學習成效。
2. 數學是一種溝通的語言，解題者的思考脈絡可以透過解題紀錄表達出來。平日教學活動中將持續多元呈現不同的解題紀錄，透過觀察和比較，讓學習者進行討論，以精進數學思考與解題能力。
3. 課程設計以學生生活經驗為主，運用多元教學策略，系統性的教學行為導引，並給予適時鼓勵，提高學習弱勢生學習成就。

**【英語領域解決策略】**

1. 本校學生在英語整體「答對率」皆優於臺北市及中正區，學生成就水準未達基礎級低於臺北市學生成就水準未達基礎級之平均數，基礎級亦高於臺北市平均數，進階級則略低於臺北市平均數。英語語言能力向度之「聽力能力」、「閱讀能力」皆高於臺北市平均值。英語內容向度之「字母拼讀法 (phonics)」、「生活用語」略低於臺北市平均值。
2. 本校英語學力檢測結果，答題正確率，含特殊生高於中正區平均，略低於臺北市平均值，不含特殊生則皆高於中正區與臺北市平均值，惟「生活用語」、「綜合應用(聽/讀)能力」略低於臺北市平均值，因此，將於中年級英語課程加強英文句型閱讀理解與應用的指導，並全面規劃實施學習弱勢生需求之學習扶助教學。
3. 持續精進本校學生「綜合應用(聽/讀)能力」，英語團隊將透過「繪本討論」、「讀者劇場」、「對話編寫」、「生活任務挑戰」等結合學生生活經驗之教學策略，提升學生將英語應用於生活中的能力。111學年度持續透過雙語教育課程的結合，使學生應用所學習之英語能力，落實於交流與互動真實情境中。
4. 針對「能聽懂、讀懂中年段所習得的字詞及生活用語，並能做回應」相關能力指標，新年度將於中年級英語課程設計中加強文本閱讀理解的學習活動，透過有趣實用的生活情境來深化英文文本閱讀理解的習得與運用。

由上述分析結果可知，本校在充分考量上述學校條件、社區特性、家長期望及學生需求等相關因素後，並根據學校優勢及機會點進行分析，進而規劃全校課程計畫。各學年、領域教師亦依據學校目前課程發展，進行系統的教學設計，並隨時透過課程發展委員會檢討、評鑑課程規劃適當與否，加以修正、紀錄後，作為來年規劃課程之參考。

分析學校課程發展條件，在時空環境的快速變遷中，人本化、科技化、國際化、民主化、多元化的催促下，課程是學生學習經驗的總合，本校致力於課程與教學品質的提昇，將社區豐厚的資源與課程發展做結合，建構一個安全快樂的學習樂園，以滿足兒童的需求與家長殷殷的期盼；同時涵養學生「高層次思考能力」，以面對未來世界的趨勢變化，透過教育實驗發展更多值得推廣應用的課程與教學模式，為本校師生共同期望且責無旁貸的目標。