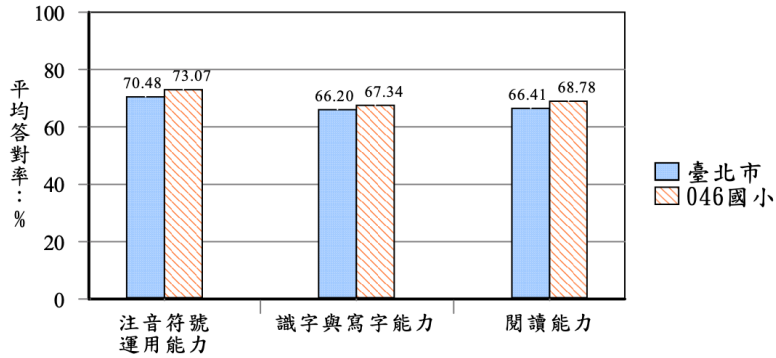


本校透過學生定期評量、課程評鑑、教師行動研究及北市基本能力檢測等結果，了解學生學習成效並分析學生迷思概念，作為新學年度課程規劃與教學設計調整之依據。歸納近五年五年級學生基本學力檢測結果，分析如下：

本 國 語 文 領 域	105	「國語」領域「能掌握文章要點，並熟習字詞句型」的指標低於北市平均值，進一步分析分項結果發現，閱讀理解部分高於平均值頗多，而字詞義與句型部分，則低於平均值；另外，閱讀理解題型中，關於圖書館應用的「圖書分類概念」，本校學生亦低於北市平均值，需進一步加強。																																
	106	本校學生在「字音」、「字詞義」、「句型」、及「閱讀理解」的學習內容上表現突出，惟「字形」低於中正區平均表現，有待擬定進一步加強的策略。																																
	107	本校學生在「字音」、「字形」、「字詞義」、「句型」、及「閱讀理解」的學習內容上均高於臺北市平均表現。																																
	108	本校學生在「字音」、「字形」、「字詞義」、「文法修辭」、「句型」、及「閱讀理解」的學習內容上均高於臺北市平均表現。																																
109	<p>一、國語文分項表現</p> <p>本校量尺分數高於臺北市，惟因標準差高，因此低於中正區，顯見本校在課程設計需重視差異化教學，適性引導學生，提升基本學力。以下就認知歷程、國語文類別指標向度、國語文內容向度之表現進行說明。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>資料類別</th> <th>項目</th> <th>平均答對率(%)</th> <th>標準差</th> <th>量尺分數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">不含特殊生</td> <td>臺北市</td> <td>66.83</td> <td>15.61</td> <td>502.17</td> </tr> <tr> <td>中正區</td> <td>69.03</td> <td>14.80</td> <td>514.33</td> </tr> <tr> <td>046國小</td> <td>69.03</td> <td>15.36</td> <td>513.05</td> </tr> </tbody> </table> <p>(一) 認知歷程：記憶、理解、應用、分析均高於臺北市平均值。</p> <p>③國語文認知歷程向度平均答對率統計圖(不含特殊生)</p> <table border="1"> <caption>國語文認知歷程向度平均答對率統計圖(不含特殊生)</caption> <thead> <tr> <th>認知歷程</th> <th>臺北市 (%)</th> <th>046國小 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>記憶</td> <td>68.02</td> <td>69.67</td> </tr> <tr> <td>了解</td> <td>65.32</td> <td>67.34</td> </tr> <tr> <td>應用</td> <td>61.46</td> <td>65.83</td> </tr> <tr> <td>分析</td> <td>80.67</td> <td>82.29</td> </tr> </tbody> </table> <p>(二) 國語文類別指標向度：本校學生在「注音符號運用能力」、「識字與寫字能力」、「閱讀能力」均高於臺北市平均表現。</p>	資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數	不含特殊生	臺北市	66.83	15.61	502.17	中正區	69.03	14.80	514.33	046國小	69.03	15.36	513.05	認知歷程	臺北市 (%)	046國小 (%)	記憶	68.02	69.67	了解	65.32	67.34	應用	61.46	65.83	分析	80.67	82.29
資料類別	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數																														
不含特殊生	臺北市	66.83	15.61	502.17																														
	中正區	69.03	14.80	514.33																														
	046國小	69.03	15.36	513.05																														
認知歷程	臺北市 (%)	046國小 (%)																																
記憶	68.02	69.67																																
了解	65.32	67.34																																
應用	61.46	65.83																																
分析	80.67	82.29																																

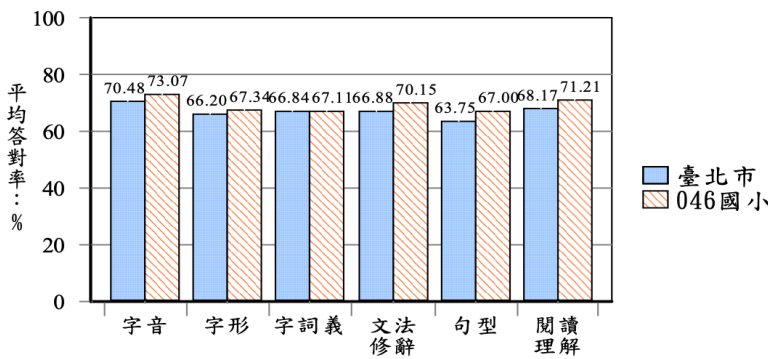
本國語文領域

③國語文能力指標類別向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)



(三) 國語文內容向度：本校學生在「字音」、「字形」、「字詞義」、「文法修辭」、「句型」、及「閱讀理解」的學習內容上均高於臺北市平均表現。

④國語文內容向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)



數學領域

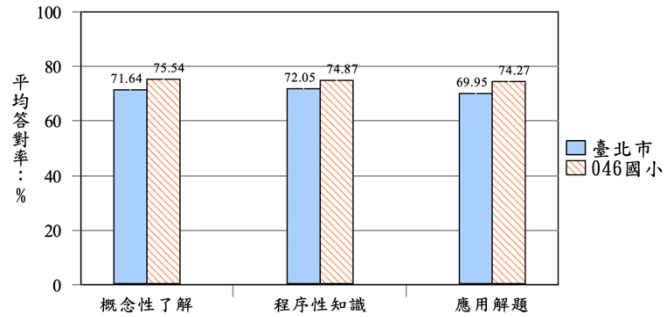
- 105 「數學」領域共有以下三條指標學生整體表現低於臺北市平均值，包括在「幾何」中的「認識平面圖形全等意義」；「統計」中的「報讀生活中常用與複雜長條圖」；「代數」中的「能理解乘除互逆並運用於驗算與解題」。
- 106 數學」領域：在數學能力向度上高於臺北市，同時在四大主題「數與量」、「幾何」、「統計與機率」上亦明顯高於臺北市，惟於「代數」這個向度中的「乘除互逆概念作除法驗算的能力」則有待提升。
- 107 數學四大主題「數與量」、「幾何」、「代數」、「統計與機率」平均略低於臺北市，顯示本校數學教學策略與學生認知部份有待提升。A.數學能力檢測結果中高級佔約 64%，基礎及約 32%，未達基礎級約 4%，且低於台北市及中正區平均值 1%左右，顯示出附小學生數學能力表現尚趨於常態曲線。
- 108 數學能力向度、四大主題向度與數與量向度，平均答對率統計表中皆呈現高於臺北市平均值。

本校量尺分數高於臺北市及中正區，仍須持續進行課程及教學之專業發展，提升學習成效。

項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數
臺北市	71.14	17.88	505.52
中正區	73.46	16.92	517.46
046國小	74.85	17.13	524.82

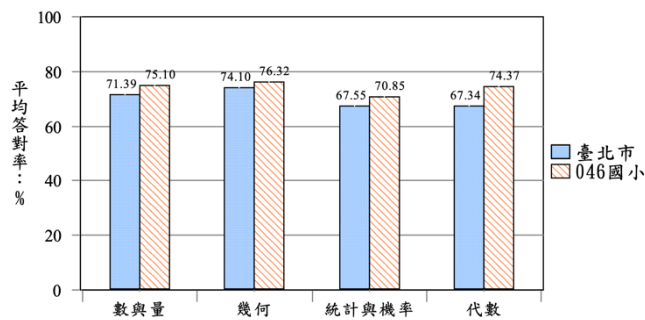
(一) 能力向度：概念性了解、程序性知識、應用解題、均高於臺北市平均值。

㊟數學能力向度平均答對率統計圖(不含特殊生)



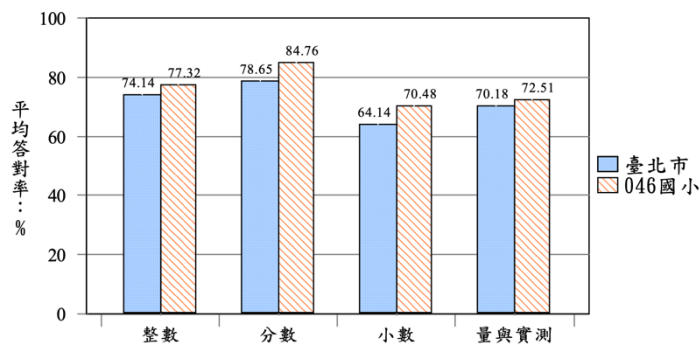
(二) 四大主題向度：數與量、幾何、統計與機率、代數均高於臺北市平均值。

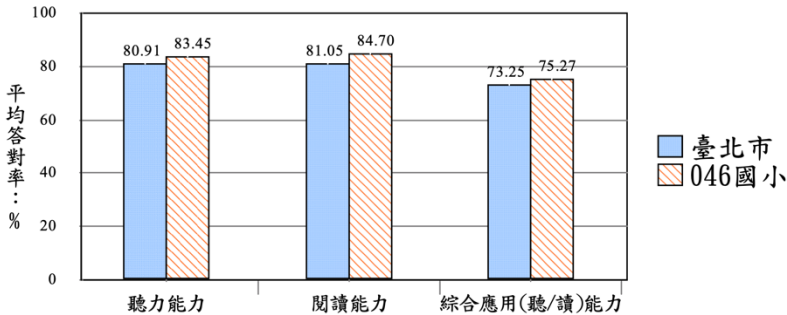
㊟數學四大主題向度平均答對率統計圖(不含特殊生)

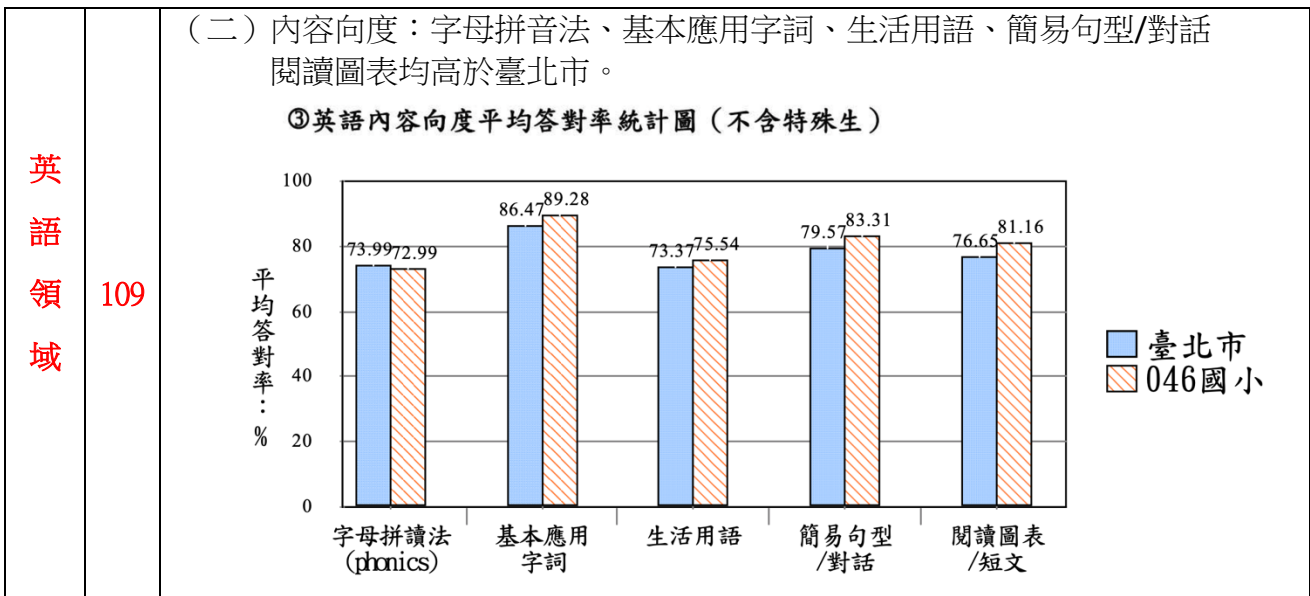


(三) 數與量向度：整數、分數、小樹與量與實測均高於臺北市平均值。

㊟數學數與量向度平均答對率統計圖(不含特殊生)



英語領域	105	「英語」領域在每個向度均大幅高於北市平均值，惟以下兩條指標學生表現低於臺北市平均值，分別為「能辨識印刷體大小寫字母」以及「能讀懂中年級所習得的句子」。															
	106	本校學生在英語整體的「答對率」上分別優於臺北市 10%、優於中正區 7%，在六大英語文能力向度亦同時大幅優於臺北市及中正區的平均值，惟在「閱讀圖表/短文」向度中的「能聽懂、讀懂、並說出或抄寫中年段所習得的句子」以 0.15 些微的差距落後於臺北市平均值。															
	107	本校學生在英語整體的「答對率」上分別優於臺北市 4%、優於中正區 5%，在六大英語文能力向度亦優於臺北市及中正區的平均值。															
	108	本校學生在英語整體「答對率」皆優於臺北市及中正區，學生成就水準未達基礎級低於臺北市平均數，基礎級高於臺北市平均數近 8%，進階級則低於臺北市平均數。英語語言能力向度之「聽力能力」、「閱讀能力」高於臺北市平均值，「綜合應用(聽/讀)能力」略低於臺北市平均值。英語內容向度之「基本應用字詞」、「閱讀圖表/短文」高於臺北市平均值，「字母拼讀法 (phonics)」、「簡易句型/對話」略低於臺北市平均值。															
	109	<p>本校英語量尺分數高於臺北市及中正區，仍須持續進行課程及教學之專業發展，提升學習成效。</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>平均答對率(%)</th> <th>標準差</th> <th>量尺分數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>臺北市</td> <td>78.83</td> <td>20.23</td> <td>521.28</td> </tr> <tr> <td>中正區</td> <td>78.89</td> <td>19.56</td> <td>521.27</td> </tr> <tr> <td>046國小</td> <td>81.71</td> <td>18.07</td> <td>533.46</td> </tr> </tbody> </table> <p>(一) 能力向度：聽力、閱讀能力、綜合應用(聽/讀能力)均高於臺北市平均值。</p> <p>◎英語語言能力向度平均答對率統計圖 (不含特殊生)</p> 	項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數	臺北市	78.83	20.23	521.28	中正區	78.89	19.56	521.27	046國小	81.71	18.07
項目	平均答對率(%)	標準差	量尺分數														
臺北市	78.83	20.23	521.28														
中正區	78.89	19.56	521.27														
046國小	81.71	18.07	533.46														



109學年度五年級學力檢測在國語文領域方面，分別就「認知歷程向度」、「能力指標類別向度」、「內容向度」及「作文」進行探討；在數學領域方面，分別就「認知向度」「四大主題向度」、「數與量向度」及「建構反應題」進行探討；在英語領域方面，分別就「語言能力向度」、「內容向度」、「書寫試題」及「口說試題」進行探討；在問卷調查方面，針對「個人生活習慣與運動情形」、「學校認同感」以及「思維模式」對學生基本學力的影響進行探討。綜合以上各領域分向度之分析結果，分別就國語文、數學、英語領域提出如下建議：

一、國語文教學建議

- (一) 在語文教學中進行體驗、操作、探索。
- (二) 以評量即學習(assessment as learning)的概念規劃多元寫作的題型。
- (三) 關注非連續文本的教學與評量。
- (四) 讓學生從真實情境中表達出自己的觀察和想法。

二、數學教學建議

- (一) 留意數學課程與教學PCR：根據美國國家教育統計中心(National Assessment of Educational Progress, NAEP)將學生數學能力區分為三個向度，包括概念性了解(Conceptual understanding)、程序性知識(Procedural knowledge)及應用解題(Problem solving)三種。另外，建構反應題以一至四年級的能力指標出題
- (二) 依檢測評量目的，根據檢測結果以設計各層次的素養試題。
- (三) 從學生答題表現，後設回顧教學歷程及覺察專業精進重點。

三、英語教學建議

- (一) 審視英語課程綱要內容，並融入課堂教學。
- (二) 落實差異化教學，以提升英語學習弱勢學生的學習動機興趣。
- (三) 重視生活用語的教學並落實雙語標示的功能，讓英語學習更具實用性。
- (四) 加強情境化的教學，培養學生理解對話與短文的能力。
- (五) 強化情境式的英文句子書寫練習，以奠定紮實的書寫能力基礎。
- (六) 善用溝通式教學，加強口語練習，以提升口說表達之流暢度。